

Présentation d'un exemple récent de changement dans l'organisation quotidienne de l'établissement

Luk De Geyter
KTA Den Biezerd
Wirixstraat
Niel Belgique

INTITULE : Evaluation des élèves, la fin des examens classiques pour les classes professionnelles

CONTEXTE

-Système classique : 2 x/an une semaine d'examens : les élèves font l'examen le matin, quittent l'école pour étudier après l'examen.

-Observations :

-les élèves se préparent insuffisamment, les résultats sont parfois horribles

-pour quelques élèves, la période d'examens est la seule période dont ils travaillent, ils gagnent leurs points et passent l'année, alors que des autres qui font beaucoup d'efforts pendant l'année ne passent pas.

-le niveau des examens peut être mis en question

-le demi-jour pour « étudier » est un demi-jour libre

-Change : abolition des examens et changer l'évaluation : résultats et procès sont importants. Comme il n'y a plus d'examens, il n'y a plus de demi-jour libre

OBJECTIFS, RESULTATS ATTENDUS

1. changer le méthode d'évaluation des élèves : les compétences sont plus importants que les résultats des tests reproductifs.
2. donner plus de chances aux élèves pour passer
3. affiner la méthode d'évaluation

DÉMARCHE

1. Préparation, mise en place

-informer les enseignants, les parents, les élèves

-le changement se fait systématiquement, an 1 : 1B, an2 : 1+ 2B, an3 : 1+2B+ 2^e degré, an4 : 1+2B+2+3^e degré (exc. 3^e an du 3^e degré)

-encourager les enseignants de mettre à point les critères d'évaluation et de suivre des cours sur la matière

-prévoir des cours

-prévoir des moments d'évaluation du change

2. Déroulement :

Phase 1 : année scolaire 2004-2005

-informer tous les participants

-nous informer nous-mêmes : critères, dangers, méthodes

Phase 2 : année scolaire 2005-06

-intégrer nouvelle méthode en 1B

Phase 3 : année scolaire 2006-07

-les deux années suivent 1B+2BVL

RÉSULTATS OBTENUS, produits réalisés

- 2005/07 : méthode est introduite

MÉTHODE D'EVALUATION

1. Comment résultat est-il évalué ? Par qui ?

-2005_06 : le conseil des classes, les élèves,

-2006-07 : idem

-2007-2008 : introduction du système en 2^e degré

2. La manière de faire a-t-elle été évaluée ? Par qui ?

-2005-2006 : oui, par les conseils des classes

-2006-2007 : idem

-2007-08 : tout le monde, profs et élèves dans une enquête anonyme : une réponse est complètement négatif.

DIFFICULTÉS RENCONTRÉES

1. Quelles difficultés ont été rencontrées ?

-2005-07 : les 1^e critères prenaient trop de temps, trop de choses étaient demandées.

-les élèves professionnels se sentent discriminé : lorsque les autres « ont un demi jour de congé, ils doivent suivre des cours »

-2007-2008 certains enseignants ne sont pas très contents : pendant les examens ils avaient des jours libres, maintenant ils doivent être à l'école. Prendre part dans les projets ne plaît pas quelques autres.

2. Comment les a-t-on surmontées ?

-2005-07 : pendant le procès on a redirigé.

-on lance la semaine des projets : pendant la période d'examens les élèves font des activités alternatives, dans le cadre d'un projet.

2007-08 : on lance un appel chez tout le monde pour partager dans les groupes de projet. Les critiques viennent d'une enseignante qui se sent « passée ».

CONDITIONS MINIMUM REQUISES POUR DÉVELOPPER CE TYPE D'ACTIVITÉ DANS UN ÉTABLISSEMENT (temps, lieu, ressources, droit ...) :

-le budget et le temps

-la collaboration de tout le monde