

**COMPTE RENDU DU STAGE DE FORMATION CONTINUE COMENIUS 2.2 FR 2008-178-001 et DGER
2008-520388
Saint Rémy de Provence, 11 au 14 mars 2008**

1- Bilan de la participation¹

Le stage a réuni 8 stagiaires Comenius du 10 mars au soir jusqu'au 14 ou 15 mars au matin, et simultanément 8 stagiaires du Ministère de l'agriculture français, dont une stagiaire de l'île de la Réunion (Département d'Outre Mer).

L'équipe EPIDORGE était représentée par 6 formateurs et 4 représentants des lycées partenaires.

De nombreuses relances ont été lancées pour réunir un nombre suffisant de participants. 400 plaquettes ont été diffusées en français et en anglais à partir de juillet 2007, par les partenaires d'EPIDORGE et par les réseaux européens ENTER et EUROPEA. Les partenaires roumains ont relayé l'information en organisant une journée d'information à Cluj-Napoca. Les responsables de la formation continue de la DGER ont fait circuler l'information sur différentes conférences Educagri. Une large information a donc été faite par différents canaux pour que ce stage puisse bien avoir lieu.

Seuls 10 candidats au stage sur 37 ont finalement obtenu une bourse Comenius. 15 inscriptions DGER ont été enregistrées. Cependant il y a eu 9 désistements.

Parmi les candidatures Comenius non retenues par les agences nationales, on compte la totalité des candidatures Comenius venant de Roumanie, ce qui est décevant compte tenu du gros travail d'information opéré par l'équipe de Cluj-Napoca. Les autres candidatures se répartissaient entre la Turquie (8), l'Espagne (1), la Grèce (5), la Belgique (2) et l'Italie (1).

Le travail d'information réalisé par l'équipe de Saint Rémy de Provence n'a pas eu l'impact attendu, puisqu'en dehors des 4 stagiaires de St Rémy, il y avait deux stagiaires de Provence-Alpes-Côte d'Azur.

2- La préparation du stage

Le contenu du stage et la répartition des tâches de formation ont été définis en concertation avec l'équipe de formation d'EPIDORGE et le lycée de St Rémy en mai 2007, puis avec chacun des intervenants en novembre 2007 (avec Elena et Eugenia), et en janvier 2008 (avec Gérard, Philippe, et l'équipe de St Rémy).

Un dossier de travail préparatoire² en français et en anglais a été envoyé à chaque stagiaire au fur et à mesure qu'ils ont confirmé leur participation. L'échelonnement des congés de février a compliqué le travail pour les stagiaires français. Cependant 13 stagiaires (7 Comenius et 6 DGER) ont finalement rendu ce travail avant le stage. Ceci a permis comme convenu d'en faire un document d'information à l'usage de tous les participants et de faire pour les formateurs le profil des stagiaires³.

Ce travail a permis de voir que les attentes des stagiaires correspondaient bien à l'offre de formation à l'exception de trois d'entre eux, centrés sur leur rôle d'enseignant (ex : pédagogie de projet) et non sur celui des lycéens dans l'institution.

La grande majorité des stagiaires était bien sûr très intéressée par la dimension européenne du stage. Les exemples d'empowerment et de changements organisationnels proposés par les stagiaires, mettaient en évidence des situations très contrastées. Alors que la responsabilisation des lycéens était déjà en acte dans certains lycées, dans d'autres elle était très difficile voire clandestine. Ceci promettaient des échanges intéressants

3- La participation du lycée professionnel agricole (LPA) de Saint Rémy de Provence

La proviseure du LPA de St Rémy a témoigné de l'intérêt pour le projet EPIDORGE dès son lancement en 2004 et c'est naturellement vers elle que la coordinatrice du projet EPIDORGE s'est tournée en mars 2006,

¹ Voir annexe 1. Liste nominale et adresses

² Voir annexe 2. Dossier de travail préparatoire

³ Voir annexe 3. Bilan du travail préparatoire

pour que les stagiaires puissent découvrir un lycée français à l'occasion du stage Comenius. Le nombre restreint de stagiaires ne permettant pas d'organiser le stage dans le centre Vacancier de Carry-le-Rouet pour des raisons budgétaires, le lycée a bien voulu accueillir la totalité du stage, ce qui l'a mobilisé une semaine entière.

L'hospitalité du lycée a été exemplaire. Tous les personnels administratifs, éducatifs et techniques ont fait preuve d'une très grande disponibilité pour que ce stage soit le plus convivial possible. Les repas au lycée ont été très appréciés. Le Club UNESCO et le professeur d'éducation socioculturelle ont organisé toutes les pauses café et thé. Certains personnels ont même eu à cœur d'improviser un petit spectacle avant le dîner du mercredi 12 pour permettre aux stagiaires de découvrir les costumes et traditions folkloriques locales.

La conseillère d'éducation a réussi en un temps très bref à mettre en place une équipe de projet pour participer au stage. Cette équipe a réalisé en février une enquête diagnostic des pratiques d'espace au lycée de St Rémy sur les plans informatisés conçus par Gérard Pinot. 37 questionnaires Elèves et 23 questionnaires Personnels ont été réunis et traités par Gérard Pinot. Ceci a permis aux stagiaires de travailler à partir de données rigoureuses. La conseillère d'éducation a aussi organisé la découverte du LPA au début du stage et la participation des élèves dans différentes séquences du stage avec l'accord des enseignants concernés. Grâce à tous ces concours, la participation du lycée dans cette action a été réelle et très enrichissante.

4- Le contenu du stage

La méthodologie et le contenu du stage ont été pensés en fonction des actions de formation testées par EPIDORGE en mai 2005, mai 2006 et dans les actions de transfert méthodologiques en Rhône Alpes.

L'équipe de formation a retenu aussi les recommandations opérées par les évaluateurs externes du stage Comenius 2 de mai 2000 qui avait conclu le précédent projet Comenius⁴ coordonné par l'ENESAD et l'expérience du stage Comenius 2 d'avril 2002⁵.

Ceci explique le choix qui a été opéré en accord avec la direction du lycée, de privilégier les méthodes actives (enquêtes, observations, interviews, débat, élaboration de scénario) pour acquérir un certain nombre de compétences méthodologiques, de partir d'une étude de cas, celle du LPA de St Rémy, et d'associer activement les lycéens à deux séquences de travail : le débat autour du diagnostic et la construction de scénarios de changement organisationnels.

Pour réaliser simultanément un stage Comenius et un stage DGER, il a fallu concentrer sur 3 jours l'essentiel du stage Comenius et la totalité du stage DGER, du mardi 11 à 14h au vendredi 14 à 13h. Cette contrainte de temps a obligé l'équipe de formation à faire des choix drastiques sur le contenu ; ceci n'a pas permis d'exploiter totalement les activités pratiques. Il faudrait idéalement pouvoir mettre en place un stage de 5-6 jours pour disposer de tout le temps nécessaire ou recentrer la thématique du stage sur un seul aspect de la problématique : la conduite du changement organisationnel, la comparaison européenne du fonctionnement des établissements, l'implication active des élèves, les techniques de diagnostic, de résolution de problème ou de débat...

Le programme prévu a été respecté⁶, bien que une des formatrices, Elena Luppi ait été contrainte par un événement familial de rentrer en Italie après 2 jours, à quelques détails près.

Les lycéens de St Rémy ont souhaité participer à l'analyse des ateliers d'élaboration des scénarios, ce qui prouve de leur réelle implication dans le dispositif mais cela a limité les échanges de vue des stagiaires sur le cas de St Rémy, car leur travail ne pouvait pas questionner trop directement le fonctionnement du lycée ou les conceptions éducatives de certains personnels et présence des lycéens. Cela a aussi réduit d'autant le temps prévu pour comparer le fonctionnement quotidien des lycées avec la participation des 4 lycées partenaires d'EPIDORGE représentés.

⁴ Stage de Quimper « Accompagner le projet de l'élève »

⁵ Stage de Montbellew (IE) « L'empowerment de l'élève »

⁶ Le programme du stage

5- Le déroulement des activités⁷

- **L'analyse des expériences d'observation et d'entretien sur le terrain**

Les résultats de l'enquête-diagnostic réalisée par l'équipe de St Rémy et interprétés par Gérard Pinot a permis aux stagiaires de sélectionner trois espaces dont les usages méritaient une analyse détaillée :

- 1) Les abords du lycée à proximité de la sortie.
- 2) Les cours de récréation et les abords de l'internat.
- 3) La salle de permanence à proximité des bureaux de la vie scolaire.

Les 3 petites équipes de stagiaires étaient supervisées par les partenaires des lycées EPIDORGE et par 2 formateurs.

La synthèse animée par Philippe Sahuc a mis en évidence que la méthode d'observation des usages n'est pas facile. La tentation est grande d'interpréter et de conclure avant même d'interviewer les usagers !

La démarche d'observation nécessite une bonne organisation au départ pour délimiter le lieu observé, se partager les observations, utiliser la grille d'observation et faire la synthèse des informations collectées après chaque séquence d'observation de 10 minutes. Le rôle de l'animateur de l'équipe est déterminant.

La démarche d'interview a paru plus aisée.

- **Découverte du lycée, présentation des posters des stagiaires et de l'expo photo des lycéens d'EPIDORGE**

Le premier jour avant l'arrivée des stagiaires français, les stagiaires Comenius ont découvert les locaux du lycée et plus particulièrement grâce à trois équipes du lycée, l'organisation de la vie scolaire, du centre de documentation et du foyer des élèves.

En soirée, c'était à leur tour de faire découvrir leurs lycées grâce à des posters. Malheureusement une minorité de stagiaires avaient apporté ces posters, si bien que cette technique de présentation mutuelle n'a pas eu les effets escomptés.

Philippe Sahuc a ensuite présenté l'expo photo qu'il a réalisée, avec les lycéens partenaires d'EPIDORGE ou associés en Rhône Alpes. La presse est venue plus tard pour faire un reportage.

- **L'analyse des expériences de réflexion ou de débat « adultes- élèves »**

Le groupe a d'abord expérimenté la technique « Philips 6 x 6 » qui permet de fractionner un groupe de 30 à 150 personnes en sous-groupes hétérogènes de 6 personnes pour réagir pendant 6 minutes sur une contribution. Les élèves et les personnels de St Rémy ont débattu ainsi pendant une heure autour des informations collectées par les stagiaires grâce aux observations et aux entretiens et reportés avec des post it « problèmes » ou « propositions » sur des plans. Les stagiaires étaient en position d'observateur pour analyser à l'aide d'une échelle de participation la marge d'initiative offerte aux jeunes pour s'exprimer.

Les stagiaires ont ensuite mis en œuvre une autre technique de discussion démocratique avec les élèves pour chercher des pistes de solution. **Ils ont discuté par groupes de 2, de 4 et de 8** pendant 20 minutes à 30 minutes, chaque fois.

Le bilan animé par Philippe Sahuc a mis en évidence que cette expérience a été vécue de manière très positive par les élèves et les adultes, même si l'exercice est difficile.

De l'avis des élèves, le débat est très intéressant car il permet de mieux comprendre la logique des adultes, en particulier leur souci de « sécurité », leur volonté de « protection ». Les stagiaires adultes ont apprécié eux aussi cette technique ; ils ont salué la contribution des élèves dans le débat, leurs idées, leur droiture, et leur désir sincère d'amélioration.

A huit, la discussion est plus difficile. On voit apparaître plus fortement les phénomènes de leadership et les biais résultant du statut des participants (directeur, CPE, membres du personnels du lycée de St Rémy...). Quelques membres du groupe de discussion ont été marginalisés sans que les autres participants, élèves ou adultes s'en émeuvent. Les blocages sont apparus quand certains personnels de

⁷ Voir annexe 5. Guide d'animation du stage

St Rémy, en principe observateurs, sont intervenus dans les échanges, certains adultes utilisant des arguments d'autorité au lieu de débattre des propositions concrètes d'amélioration de l'organisation apportées par les élèves (ex : rappel des règlements)

Des problèmes de traduction ont parfois compliqué les échanges car trois stagiaires étaient exclusivement anglophones.

Cette expérience confirme le constat déjà fait dans les équipes EPIDORGE, les lycéens n'ont vraiment de bonne chance de pouvoir faire valoir leurs idées ou leurs propositions que lorsqu'ils sont en nombre égal ou légèrement supérieur à celui des adultes. Cette observation a fortement marqué certains stagiaires en les amenant à prendre conscience de l'attitude respective des adultes et des lycéens au quotidien.

- **Autre technique d'animation expérimentée, celle du « paysage des représentations »**

Cette technique est très stimulante pour lancer un thème de réflexion.

Il s'agissait en préalable à l'intervention de Philippe Sahuc et d'Eugenia Lodini sur la mise en situation d'acteur (empowerment) de l'élève, de formuler en 7 mots maximum la représentation que chacun se fait de cette idée.

Trois représentations de « l'élève acteur de l'organisation » ont émergé de cette réflexion collective.

Est acteur, celui qui a la capacité de :

- 1- Pouvoir agir réellement, concrètement, personnellement.
- 2- Se représenter sa place, savoir où il va, avoir confiance, communiquer entre adultes et jeunes, à égalité (?).
- 3- Ecouter les autres acteurs, avoir une vision commune de la place de chacun au lycée.

- **Résultats concrets de l'étude de cas**

Les travaux de groupe qui avaient pour but de définir les problèmes organisationnels et les scénarios d'aménagement possible ont permis d'aboutir après 48 heures à la reformulation du problème organisationnel sur lequel le lycée de St Rémy pourrait se focaliser pour repenser à court ou moyen terme l'organisation quotidienne du lycée de manière à impliquer davantage les lycéens dans sa gestion.

Cette question clé est celle du temps libre, de son organisation et de ses règles de fonctionnement

Trois pistes de travail émergent des discussions pour responsabiliser davantage les jeunes :

- 1) Les règles concernant les sorties, notamment pour les lycéens fumeurs, puisque le tabac est réglementairement interdit au lycée.
- 2) Les possibilités de travail personnel pour les lycéens, notamment en l'absence des professeurs ; le régime des études et permanences.
- 3) La diversification des lieux et équipements accessibles pendant les « temps libres », la gestion de certains lieux à certains moments par des lycéens.

6- La régulation du stage

Deux fiches de régulation⁸ ont été proposées aux stagiaires les 11 et 13 mars pour faire le point sur ce qu'ils ressentaient et sur leurs interrogations.

La régulation opérée le 12 au matin après une journée de stage a permis de mesurer leur intérêt pour l'approche par « l'espace » de l'organisation et des relations éducatives. Un seul stagiaire aurait préféré au départ une approche méthodologique plus théorique autour des étapes de la démarche.

Le 13 au soir, après deux jours de stage, les réponses ont mis en évidence le besoin d'une remise en perspective globale du travail de groupe, en ce qui concernait la notion d'organisation, la conduite d'un processus de changement organisationnel, les référents théoriques et éthiques du dispositif EPIDORGE. Les avis étaient contradictoires sur la place prise par les lycéens dans les travaux du 13 mars.

Le contenu de la séquence du 14 au matin a été remanié pour faire place à un apport théorique en début de matinée, suivi d'une présentation de la Charte de la « citoyenneté active » (empowerment).

⁸ Voir annexe 7. Fiche de régulation

Les régulations ont permis de vérifier les difficultés d'intégration de deux stagiaires peu ponctuelles au début du stage et la fatigue croissante pour les stagiaires Comenius qui devaient faire des efforts permanents pour suivre la traduction ou pour s'exprimer dans une langue étrangère (français ou anglais).

7- Quelles suites à ce stage ?

Quelques pistes de travail ont été envisagées par les Stagiaires et les partenaires d'EPIDORGE réunis en groupes de travail du vendredi 14

- Groupe 1 : Poursuivre la réflexion sur l'organisation du temps en l'absence des professeurs (études formelles ? autres possibilités ?) ou plus généralement du « temps libre » au lycée.
- Groupe 2 : Développer l'idée d'Open Learning Center (= Centre de ressources ?) avec la participation active des élèves.
- Groupe 3 : Poursuivre la réflexion sur l'implantation des principes du développement durable dans la gouvernance de l'établissement.

8- L'évaluation du stage

Le questionnaire d'évaluation finale⁹ a été rempli par les stagiaires pendant la dernière séquence après un temps d'échange sur les suites possibles à cette action tandis que les formateurs et partenaires d'EPIDORGE remplissait une fiche d'autoanalyse¹⁰.

Quelles conclusions retenir des remarques des stagiaires et des partenaires d'EPIDORGE ?¹¹

- D'abord et avant tout, le plaisir de pouvoir échanger et confronter des idées sur l'éducation avec des collègues d'autres établissements et d'autres pays, même si le temps a manqué pour en savoir davantage.
- La facilité d'intégration au sein de l'équipe EPIDORGE à une ou deux exceptions près.
- L'intérêt des apports théoriques et méthodologiques pour prendre du recul par rapport à sa pratique quotidienne et/ou pour redynamiser des équipes.
- L'intérêt de l'entrée par l'organisation de l'espace scolaire pour questionner l'organisation éducative.
- Le désir des partenaires d'EPIDORGE de renouveler cette expérience de formation plusieurs fois, autour de thèmes plus recentrés, pendant une durée un peu plus longue (5-6 jours) dans d'autres lycées.
- Le souhait de développer ou de participer de nouveaux projets Comenius.

Rendez-vous a déjà été pris pour renouveler l'expérience début 2009.

Marie-Odile Nouvelot
Responsable du stage et
Coordinatrice du projet Comenius EPIDORGE

⁹ Voir annexe 8. Questionnaire d'évaluation.

¹⁰ Voir annexe 9. Fiche d'autoanalyse.

¹¹ Voir annexe 10. Résultats des enquêtes d'évaluation et de l'autoanalyse des partenaires EPIDORGE.

Annexes au compte rendu de stage de Saint Rémy de Provence

Annexe 1 – Liste nominale et adresses e-mail des stagiaires et des partenaires présents d'EPIDORGE

Annexe 2 – Dossier de travail préparatoire et informations pratiques

Annexe 3 – Bilan du travail préparatoire des stagiaires au 09/03/2008, veille du stage

Annexe 4 – Le programme du stage

Annexe 5 – Matériel pédagogique

Annexe 6 – Les résultats de l'enquête diagnostic à l'aide de plan masse du lycée

Annexe 7 – Fiche de régulation

Annexe 8 – Questionnaire d'évaluation auprès des stagiaires

Annexe 9 – Fiche d'autoanalyse des formateurs

Annexe 10 – Résultats des enquêtes d'évaluation et de l'autoanalyse