

# Comment analyser les innovations contrôlées

## Rappel des principaux résultats attendus

### Comment analyser les innovations contrôlées réalisées en 2005-06

***Avant de poursuivre l'action EPIDORGE pendant l'année 3, il faut IMPERATIVEMENT début Septembre que chaque équipe EPIDORGE analyse en profondeur les données collectées pendant l'année 2 pour que l'action soit efficace.***

Comme ce travail exige du temps et de la rigueur dans un processus de recherche-action, il pourra être fait si vous le souhaitez avec l'aide des formateurs, Eugenia, Georges ou Marie-Odile.

#### **Temps I - REUNIR LES DOCUMENTS INDISPENSABLES POUR L'ANALYSE**

- 1) Descriptif de l'innovation contrôlée (cf. Bourg en Bresse – Cluj. « Poster 3 »)
- 2) Portfolio. Protocole de l'innovation contrôlée (cf. Rimini – Epineux 5.)
- 3) Résultats de l'analyse détaillée du lieu (Bruxelles, mai 2005)
- 4) Observations, enquêtes, photos, livres blancs/post-it comptes-rendus des réunions réalisés en 2005-06 à propos du lieu et de l'activité pour « contrôler » l'innovation.

#### Recommandation N°1 :

Si vous ne l'avez pas encore fait, prenez le temps début septembre avec l'équipe EPIDORGE d'observer les lieux et les activités concernés par l'innovation contrôlée, pendant une semaine, à différents moments.

#### Recommandation N°2 :

Si vous n'avez pas rédigé en octobre 2005 un protocole détaillé pour définir précisément le fonctionnement prévu par l'innovation contrôlée, consultez vos comptes-rendus de réunion et votre portfolio pour vous remémorer les ajustements que vous avez opérés pour résoudre certains problèmes au cours de l'année.

#### Recommandations :

Si vous n'avez pas fait de sondages pendant l'année 2006 pour « contrôler » votre innovation, prenez le temps avec l'équipe EPIDORGE en septembre, d'interviewer les principales personnes concernées (personnels en charge de l'activité, élèves impliqués, élèves usagers non impliqués...) pour connaître leurs avis. Demandez que chaque point de vue soit justifié par des explications précises.

#### **Temps II - REUNIR L'EQUIPE EPIDORGE**

Prévoir une durée totale de 2 à 3 heures pour analyser les informations relatives à l'innovation contrôlée à l'aide de la grille d'analyse ci-dessous.

#### **Temps III - UTILISER CETTE GRILLE POUR EVALUER LES CHANGEMENTS REALISES EN 2005-06 AUTOUR DE 4 QUESTIONS ESSENTIELLES**

Question 1

**Le changement opéré grâce à l'innovation contrôlée est-il positif, du point de vue de l'équipe EPIDORGE ?**

OUI – NON –

Partez des observations et des enquêtes que vous avez faites des lieux et des activités concernés par l'innovation contrôlée, pour répondre aux questions suivantes :

- Quelles preuves pouvez- vous apporter que cela marche bien ? Eléments d'observations ? Entretiens ? Avec qui ? Sondages ? Cahier de présence ? Avis des conseils ?
- Quels sont les points forts et points faibles de votre innovation contrôlée ?

Travail d'écriture :

*Lister toutes les raisons qui expliquent le succès de l'innovation et tous les freins.*

*Lister les nouvelles questions que ce changement soulève ?*

Question 2

**Le fonctionnement actuel de l'activité (VECU) correspond-il au fonctionnement projeté en Octobre 2005 dans le protocole de l'innovation contrôlée (CONCU) ?**

OUI – NON ?

Comparez les observations que vous avez faites des lieux et des activités concernés par l'innovation contrôlée avec votre protocole d' Octobre 2005 pour répondre aux questions suivantes :

- Y a t'il des décalages entre le fonctionnement actuel et le fonctionnement prévu ? Pourquoi ? Décalages positifs ou non ?
- Ajustements en cours d'année ? Ajustements spontanés ? Ajustements voulus et discutés ? Comment ? Par qui ? ...

Travail d'écriture

*Bien lister les décalages entre le fonctionnement projeté et le fonctionnement actuel, les ajustements opérés et les difficultés rencontrées.*

*Repérer les décalages que vous considérez comme positifs et ceux que vous considérez comme négatifs.*

Question 3

**En quoi les changements opérés en 2005-06 ont-ils permis de résoudre, ou non, les problèmes de fonctionnements recensés dans l'analyse détaillée (V. Bruxelles 2005) ?**

Comparez le fonctionnement actuel avec le fonctionnement étudié en 2004- 05 dans l'analyse détaillée pour mesurer l'efficacité des changements apportés..

Répondez aux questions suivantes :

- Les problèmes de fonctionnement observés en 2004-05 ont-ils disparu ? les problèmes de fonctionnement actuels sont-ils nouveaux ?
- L'état des lieux a t'il été suffisamment approfondi pour faire un bon diagnostic ? La solution était elle pertinente par rapport au diagnostic

### Travail d'écriture

- 1) *Lister les dysfonctionnements résolus. Expliquez en quoi consiste exactement l'amélioration.*
- 2) *Lister les dysfonctionnements non résolus. Expliquez pourquoi aucune solution n'a été trouvée.*

### Question 4

#### **Quelles perceptions les personnes concernées par l'innovation contrôlée en dehors de l'équipe EPIDORGE ont-elles des changements réalisés ? (PERCU)**

Partez des interviews que vous avez faites sur le fonctionnement de l'innovation contrôlée auprès des principales personnes concernées (personnels en charge de l'activité, élèves impliqués, élèves usagers non impliqués...) pour comparer les différentes appréciations sur ce qui marche bien, sur ce qui ne marche pas bien et sur ce qui pourrait être amélioré.

### Travail d'écriture

- 1) *Lister tous les points de vue positifs et négatifs, et toutes les explications apportées.*
- 2) *Dites en quoi ces avis concordent avec ceux de l'équipe EPIDORGE exprimés ci – dessus en réponse à la question 1*

### **RECAPITULEZ LES CONCLUSIONS QUE VOUS TIREZ DE VOTRE INNOVATION CONTROLÉE POUR CLARIFIER LES OBJECTIFS DE VOTRE EQUIPE EPIDORGE POUR L'ANNEE 2006-07**

**Rappelez vous le double objectif des innovations contrôlées :**

- 1) Développer l'empowerment de l'élève (sa capacité à organiser et à s'organiser, à faire des choix, sa possibilité d'agir dans la vie quotidienne du lycée)
- 2) Améliorer le fonctionnement quotidien du lycée (usage des locaux, du temps, et définition des règles).

**Quel bilan peut-on faire de l'action EPIDORGE après un an d'innovation contrôlée ?**

### Travail d'écriture

*A –Résumer les résultats de l'enquête « empowerment » proposée par Eugenia et Elena pour montrer en quoi l'innovation contrôlée a permis de développer l'empowerment des élèves.*

*B – Lister les points sur lesquels l'innovation contrôlée remet en question certaines dimensions de l'organisation de l'établissement :*

1. *Les règles*
2. *Le rôle de certains personnels*
3. *L'organisation globale de l'espace et du temps*
4. *La cohérence de l'action éducative dans l'établissement.*



## RAPPEL DES PRINCIPAUX RESULTATS ATTENDUS DU PROJET EPIDORGE

- Résultats attendus 1 :** Pour les équipes EPIDORGE dans les lycées  
**Développer les compétences indispensables à l'apprentissage organisationnel** chez les membres de l'équipe, autrement dit apprendre à :  
faire un diagnostic de l'organisation  
confronter CONCU/VECU/PERCU  
questionner USAGES/NORMES/REGLES.
- Résultats attendus 2 :** Pour les équipes EPIDORGE dans les lycées  
**Développer l'empowerment des élèves au sein de l'équipe EPIDORGE :**  
Faire en sorte que les élèves se reconnaissent comme acteurs  
Faire en sorte que les adultes les reconnaissent comme ACTEURS à part entière.  
Faire en sorte que les élèves apprennent à analyser un contexte donné (rôles-ressources-règles-relations...) et à se positionner par rapport à ce contexte  
Mobiliser, valoriser leurs compétences (connaissance des lieux, des règles, des usages)...  
Leur donner toute facilité pour proposer, débattre, animer une réunion, participer aux décisions  
Leur permettre d'influer sur la mise en œuvre au niveau local du projet EPIDORGE (fonctionnement de l'équipe, méthode de travail, nouveaux outils, techniques de test...).
- Résultats attendus 3 :** Pour TOUS les élèves des lycées partenaires  
**Définir les conditions nécessaires** (règles -rôles-ressources...) pour que l'empowerment des élèves (non EPIDORGE) soit réel dans la vie quotidienne du lycée, soit du point de vue de l'organisation du travail personnel, soit du point de vue de l'organisation des temps de détente.
- Résultats attendus 4 :** Pour les équipes d'établissement des lycées partenaires  
**Apprendre à implanter un changement organisationnel** en prenant en compte toutes les dimensions de l'organisation autrement dit dans une perspective systémique. Améliorer le fonctionnement quotidien du lycée : **rationaliser les usages du temps et de l'espace, ajuster les règles de vie.**
- Résultats attendus 5 :** Pour les équipes d'établissement des lycées partenaires  
Faire de l'empowerment des élèves et des personnels un atout pour conduire le changement et pour **réguler l'action éducative de l'établissement au quotidien** (voir modèle MSE : Monitoring – Support system – Empowerment).
- Résultats attendus 6 :** Pour TOUTES les équipes d'établissement des lycées partenaires  
Développer les **échanges réciproques de savoir et d'expérience** (voir dispositif des TRIO EPIDORGE).