

Compte-rendu de la réunion des groupes de tâches à RIMINI (Italie), Les 8, 9 et 10 septembre 2005

La réunion s'est tenue à RIMINI (centre universitaire annexe de l'Université de Bologne) dans les locaux de l'hôtel Polo. Il s'agissait d'une réunion de travail pour **lancer le travail des trois groupes de tâches.**

1-Analyse comparée : P. Sahuc, E. Luppi, - excusés : G. Pinot et A. Cencic.

2-Site EPIC : M. Fizaine, S. Gressard, E. Pacetti, H. Sanders.

3-Recherche-action : M.O. Nouvelot, E. Lodini, M. Nicodemo

NB. Absents excusés : G. Vanderwegen, F. Van Herreweghe, J. Van Lakerveld
(évaluation externe)

Les trois groupes de tâches se sont réunis ensemble

- **au début de la réunion**, le jeudi 8 matin, pour faire le point sur l'avancement du travail de chaque groupe entre le 1^{er} juin et le 31 août 2005 et pour faire un bilan du stage test de Bruxelles.
- **à la fin de la réunion**, le samedi 10 en fin d'après-midi, pour partager le travail réalisé par chaque groupe, prévoir le relais de Marie-Odile Nouvelot pendant son congé de maladie (13/9 au 8/10) et préparer l'ordre du jour du groupe de pilotage prévu à Toulouse, les 12, 13 et 14/01/06.

Les trois groupes de tâches ont, entre temps, travaillé séparément

le 8 après-midi, le 9 toute la journée et le 10 au matin.

P. Sahuc et H. Sanders ont été obligés d'aller d'un groupe à l'autre. H. Sanders a représenté les établissements centrés autour de la thématique « travail personnel » (groupe ATTRAPPE) en l'absence de F. Van Herreweghe ; P. Sahuc a suppléé l'absence de G. Vanderwegen dans le groupe recherche-action.

ETAT D'AVANCEMENT DU PROJET ET DES GROUPES DE TACHES

A – GROUPE ANALYSE COMPAREE

Deux réunions de travail ont eu lieu :

- l'une à Paris, le 1^{er} juillet avec G. Pinot, P. Sahuc et M.O. Nouvelot ;
- l'autre à Londres les 23 et 24 août avec A. Kent, P. Sahuc et M.O. Nouvelot.

Elles ont permis d'élaborer un protocole d'étude de cas pour comparer l'organisation quotidienne des établissements et la place des élèves (voir compte-rendu en ligne).

La réunion de Rimini a permis à P. Sahuc et E. Luppi de préparer en détail les guides d'observation et d'entretien qui seront testés à Wintzenheim fin septembre 2005.

A. Cencic rencontrera P. Sahuc à Toulouse courant septembre.

B – GROUPE EPIC

▪ **Un nouveau site**

Le groupe s'est rencontré une première fois en juin 2005 à Dijon pour ébaucher le cahier des charges d'un nouveau site EPIC.

Ce groupe réunit M. Fizaine, S. Gressard (CNERTA-ENESAD), E. Pacetti (assistante de Luigi Guerra, Université de Bologna) et H Sanders.

Il a d'abord fait le point sur l'usage actuel du site qui a été conçu en 2001 comme une base de données ; il n'est pas adapté pour une communauté de travail à distance et pour la production collective de ressources. Seul l'espace « ressources » est utilisé aujourd'hui pour mettre en ligne les documents méthodologiques et les résultats des équipes de projet EPIDORGE, ATTRAPPE ET PRODDIGE. Le site est très peu visité.

S. Gressard a présenté à Rimini le **prototype du nouveau site**. La partie informations et espaces – ressources est améliorée ; elle restera en libre consultation. La banque d'expériences est simplifiée.

Une partie « extranet » réservée aux partenaires d'EPIDORGE est créée et organisée en chantiers (recherche-action, analyse comparée, site EPIC, charte, stage de formation) pour que les groupes de tâches puissent élaborer ensemble des productions.

L'extranet comporte un forum et une « galerie photos ».

Il sera possible de faire un commentaire sur chaque ressource.

Le site sera réalisé par S. Gressard d'ici la fin novembre. Il sera testé fin novembre à l'occasion de la réunion lycéenne à Bourg-en-Bresse et en Décembre par un échantillon d'utilisateurs divers (à définir).

Une formation devra être assurée pour tous les partenaires d'EPIDORGE selon des modalités qui seront définies à Toulouse en janvier 2006.

L'utilisation du nouveau site sera comme prévu évaluée par l'équipe de Bologna (L. Guerra, E. Pacetti) avec la participation de S. Gressard et M. Fizaine.

- **UN NOUVEAU LOGO**

La nouvelle version du Logo d'EPIDORGE a été approuvée à l'unanimité moins une voix. Il s'agit du bateau à 3 voiles et non à 2, comme le souhaitait A. de Bont.

- **LE DEPLIANT EPIDORGE**

Le groupe a rédigé le contenu d'un dépliant en prenant en compte les suggestions formulées en mai 2005. Il sera soumis à l'avis de tous les partenaires dès que la première version sera prête. M. Fizaine est chargée du suivi de cette réalisation.

C. GROUPE RECHERCHE-ACTION – FORMATION

C.I. - STAGE DE FORMATION-TEST

Le test de Bruxelles ne peut pas être considéré comme valide puisque seuls 5 stagiaires y ont participé et encore, sans respecter les horaires. Par ailleurs, l'analyse des données recueillies par les établissements partenaires a pris beaucoup de temps, au détriment de la préparation des séquences didactiques et de la sélection des exemples.

Nous allons en tirer les leçons pour améliorer le test de 2006.

Le **prochain test à Cluj** sera préparé par le groupe de coordination **dès le mois de janvier** à Toulouse, ce qui permettra à tous les partenaires de préparer leurs contributions à l'avance. Par ailleurs ce travail sera **réalisé en équipes multilatérales** pour bien prendre en compte la dimension européenne.

Dès maintenant, le travail d'expérimentation sera **coordonné autour des trois équipes constituées à Bruxelles:**

Equipe A – Deurne, La Côte St-André, Maribor.

Equipe B – Cibeiens, Cluj, Vilvoorde.

Equipe C – Castelfranco, Rotterdam, Wintzenheim.

Ces équipes ont bien fonctionné dans les ateliers en Mai 2005. Elles permettent d'intégrer les nouveaux venus et les deux thématiques « Travail personnel/Private Study » et « Temps Libre/Break Time ».

L'équipe de formation veillera à ce que les stagiaires de Cluj soient inscrits longtemps à l'avance pour qu'ils puissent préparer leur participation.

Il serait souhaitable que l'hébergement soit à proximité immédiate des lieux de travail pour éviter fatigue et perte de temps en transport.

C.II - RECHERCHE ACTION

II.1 – GLOSSAIRE

Les sondages réalisés par G. Pinot, P. Sahuc et M.O. Nouvelot pendant et après la visite de Bruxelles sur les notions de :

- pouvoir initiative
- conçu – vécu – perçu
- règles – normes – usages

mettent bien en évidence qu'elles ne sont pas encore bien comprises par tous.

Un glossaire va être diffusé pour préciser le sens que nous donnerons ensemble à ces mots. Il sera complété et amendé au fur-et-à-mesure de l'avancement du projet. Il sera partie intégrante du manuel pédagogique de 2007.

II.2 – INNOVATION CONTROLEE

Les établissements ont réalisé de façon plus (3) ou moins (3) exhaustive le travail prévu en 2004-05 pour analyser la dimension spatiale des activités de travail personnel et de détente.

Trois établissements (Cibeins, la Côte St-André, Castelfranco) devront finir ce travail d'analyse d'ici la fin 2005, avant de lancer l'expérience d'innovation contrôlée.

Six établissements (Cluj, Deurne, Maribor, Rotterdam, Vilvoorde, Wintzenheim) peuvent dès maintenant mettre en place le dispositif d'innovation contrôlée prévue par le projet EPIDORGE en 2005-06.

Le groupe réuni à Rimini s'est accordé

- 1) pour fixer **un certain nombre d'étapes et de points de passage obligé de manière à faciliter** les échanges au sein de chacune des trois équipes **A, B, C**, déjà constituée et **la supervision** par les trois formateurs responsables du groupe de recherche-action (E. Lodini, M.O. Nouvelot, G. Vanderwegen).
- 2) pour détailler les **sept étapes** présentées par E. Lodini à Bruxelles. Un référentiel a été construit avec la participation de H. Sanders et de M. Nicodemo pour expliquer le contenu de chaque étape, la liste des données à recueillir et à échanger. **Ce référentiel sera rédigé et traduit dès que possible d'ici le 10/10/05 pour être mis en ligne sur EPIC.**

RAPPELONS

1) LES OBJECTIFS DE CETTE INNOVATION :

- développer le pouvoir d'initiative des élèves dans la vie scolaire
- adapter l'organisation quotidienne (espace – temps –règles) de la vie des élèves en dehors de la classe

2) LA REGLE DU JEU :

Le processus d'innovation doit être

- conçu et mis en œuvre par les élèves
- soutenu par les adultes et la direction de l'établissement
- discuté au sein des équipes de 3 partenaires A, B, C
- validée par les 3 formateurs de recherche-action

Pour être véritablement CONTROLÉE.

3) LES SEPT ETAPES

ETAPE 1

RECONSTITUER L'EQUIPE LOCALE EPIDORGE avec une MAJORITE d'élèves et un minimum de 3 ADULTES

Lors de la première réunion de l'équipe locale EPIDORGE, chaque correspondant devra

- relire le projet EPIDORGE pour ce qui concerne l'année 2 (pp. 48 – 49 + annexe), donner à chacun l'agenda de l'année 2 (voir site EPIC ressources EPIDORGE)
- relire EPINEWS 3 ET 4
- mettre à jour le portfolio pour l'année 1
- reprendre l'analyse détaillée des trois lieux étudiés en 2005.
- finir le traitement des données pour les 3 lieux étudiés en 2004-05 comme cela a été fait dans l'atelier 1 et 2 de Bruxelles avec P. Sahuc et G. Pinot.
- rédiger le rapport de cette analyse détaillée pour les lieux choisis comme terrain d'innovation contrôlée en 2005-06.

ETAPE 2

Choisir en favorisant le point de vue des élèves au minimum un lieu, **si possible deux lieux**, déjà analysé(s) en 2005,:

- un lieu de travail personnel
- un lieu de détente.

ETAPE 3

Expliciter le choix

Expliquer le problème sur lequel on veut intervenir
Formuler des hypothèses de changement

ETAPE 4

Rédiger le projet d'innovation contrôlée

Temps 1

Concevoir le plan d'action global (action plan for change) pour réaliser le changement voulu (hypothèses opérationnelles)

Temps 2

Faire la liste (checklist) des procédures nécessaires dans le détail (informer, ... organiser, ... négocier, ... écrire...)

Ces QUATRE étapes devront être validées par les formateurs de la « recherche action » E. Lodini, M.O. Nouvelot, G. Vanderwegen, et discutées en équipes multilatérales A, B, C, avant que l'innovation contrôlée soit mise en œuvre

ECHEANCE SOUHAITEE ≈ 1^o NOVEMBRE 2005

ETAPE 5

Réalisation de l'innovation contrôlée dans chacun des lieux choisis simultanément ou successivement selon le degré de mobilisation de l'établissement (novembre 05 – mars 2006) – Recueil de données.

ETAPE 6

Evaluation des résultats (Avril 2006)

ETAPE 7

Rapport – Préparation de la contribution au stage – test de Cluj (10 au 13 mai 06)

CONDUITE DU PROJET EPIDORGE A COURT TERME (12/09 – 10/10/05)

1 – Suppléance de Marie-Odile Nouvelot

M.O. Nouvelot sera indisponible pendant un mois à cause d'une intervention chirurgicale.

En son absence, les responsabilités sont partagées entre les membres de l'équipe de coordination EPIDORGE :

→ questions budgétaires et contractuelles :

Brice Denis – secrétariat Valérie Berthelot, Michelle Fizaine

→ recherche – action

Philippe Sahuc, ENFA, pour la France, Georges Vanderwegen,
pour Belgique et Pays-Bas

Eugenia Lodini, pour Italie, Slovénie et Roumanie.

→ EPIC, Logo, communication

Michelle Fizaine.

2. –Réunion- bilan en vue du rapport intermédiaire de Décembre 2005.

M.O. Nouvelot et un membre du groupe de coordination rencontreront les équipes locales (correspondant EPIDORGE et un membre de la direction) avant Noël pour faire le point sur l'avancement du projet.

Dijon, le 13 Septembre 2005
MON/BO