

Compte-rendu du groupe de pilotage d'EPIDORGE Réuni à Toulouse du 12 au 14 Janvier 2006

Présents : M.O. Nouvelot, P. Sahuc, B. Denis, G. Vanderwegen, E. Lodini, E. Luppi, H. Sanders, G. Miltzine, F. Dorrival, A. Kent, M. Fizaine.

Absente excusée : Ioana Roman

Ordre du Jour

- Auto-évaluation et bilan de l'année 1
- Activités des groupes de tâche « Analyse Comparée, Charte, Manuel pédagogique, EPIC Innovation contrôlée ».
- Rassemblement lycéen de Bourg-en-Bresse
- Préparation de la visite de Cluj

I - Bilan de l'année I et de l'auto évaluation

1.1 - Lecture du rapport d'avancement envoyé à Bruxelles le 23/12/05

Exposé des modifications proposées pour les activités : un groupe de pilotage en septembre 2007, une deuxième rencontre des directeurs en octobre 2006, une deuxième série de visites contractuelles à l'automne 2006.

1.2- Résultats de l'auto-évaluation

NB : Les résultats complets seront mis en ligne sur EPIC.

Principales leçons :

- La grande majorité des réponses sont positives
- Plusieurs difficultés doivent retenir l'attention :
 - problèmes de différences culturelles et linguistiques (délais de traduction, jargon, concepts sociologiques...)
 - problèmes d'adéquation du projet avec l'organisation du temps ou des locaux de l'établissement
 - difficultés de compréhension pour ceux qui ne participent pas au groupe de pilotage
 - manque d'échanges directs entre les équipes. Constat : le dispositif en TRIO ne fonctionne pas encore 4 mois après Rimini ; manque d'habitude de coopération
 - peur du jugement d'autrui – esprit de compétition chez quelques-uns (?)
 - distance entre les attentes de la coordination et le ressenti des partenaires

1.3- Recommandations de Ashley Kent

- Globalement les réponses sont très positives
- Rôle clé de la coordination pour faciliter le processus
- Penser à un animateur pour tous les groupes de tâches, TRIO compris.
- Rendre bien claire la responsabilité collective dans la mise en oeuvre du projet
- Eviter les leaderships personnels.
- Eviter le jargon
 - Besoin de clés pour s'approprier le jargon – Développer le glossaire
 - Besoin de comprendre les autres pour accepter les différences

II – Avancement des groupes de tâches – Programme 2006

2.1- Groupe « Analyse comparée »

Le groupe a mis au point sa méthode d'étude de cas à Wintzenheim. Il réalisera trois autres études de cas au cours du 1^{er} semestre 2006 à Maribor, Castelfranco et Rotterdam.

Il collecte après chaque étude de cas différents documents (règlements, coûts de la formation...)

Objectif du groupe :

- Dégager les éléments communs et les spécificités sur la place des élèves et sur le fonctionnement des établissements.
- Pas seulement analyse de l'effet « pays », mais aussi de l'effet « établissement », « processus » et « culture » au niveau individuel, régional et national.

Besoin de concevoir des documents de synthèse sur les points-clés (ex. participation des élèves aux instances, temps libres, locaux).

2.2- Groupe « charte »

Constat de confusion autour de l'idée de charte. Il semble difficile de se réapproprier l'ébauche actuelle.

Rappel du contexte : **La charte correspond à un objectif commun pour plusieurs projets**, EPIDORGE, ATTRAPPE, PRODDIGE et CVQ. Il faut donc travailler ensemble autour d'une méthodologie commune.

Méthode proposée

- 1) La charte doit rappeler les droits et devoirs des élèves cf. textes réglementaires existants
- 2) La charte doit lister les choses possibles pour donner un vrai pouvoir d'initiative et d'organisation aux élèves dans un établissement ; elle doit fixer les conditions nécessaires pour permettre aux élèves d'apprendre à s'auto-organiser dans leur travail personnel et dans leurs loisirs et à participer aux décisions concernant l'amélioration de leur vie quotidienne.
- 3) La charte qualité propose un engagement à l'établissement qui l'adopte pour initier un processus d'amélioration permanente. Elle est contraignante. Elle dit ce qu'on fait (pragmatique) et avec quels moyens
- 4) Il faut prévoir les critères d'évaluation, un tableau de bord et des documents d'enregistrement.

- Ashley :

La charte est un cadre pour améliorer les pratiques dans un temps donné et dans un contexte donné. Elle est mise à jour chaque année.

- Brice :

La charte comprend deux parties :

- les principes généraux
- un engagement négocié pour l'année avec les élèves

Recommandations pour le groupe « Charte » :

- ❖ Revoir le groupe de tâche « charte », suite au départ de J. C. Rousseau. F. Dorrival (CRIPT-Rhône-Alpes – CVQ) entre dans le groupe.
- ❖ Gisèle Miltzine et Georges Vanderwegen sont invités à clarifier avant le 28 mars les contours des domaines (7 ?) couverts par la charte pour ce qui concerne exclusivement la vie scolaire en dehors des cours dans un premier temps.
- Une première version de la charte sera rédigée pour le 30 Juin 2006 afin d'être testée comme prévue en 2006-2007.

2.3- Groupe « Recherche-action »

- Rappel de l'objectif pour cette année, réaliser un changement organisationnel réel, même petit, qui permette de développer le pouvoir d'initiative des élèves.
- Les visites contractuelles et les contrats de projet pour l'année 2 permettent de lister les changements actuellement mis en œuvre dans les lycées partenaires :
 - Cluj: Study room
 - Vilvoorde: Créer foyer élèves au sous-sol
 - Rotterdam : Changement d'usage de la salle informatique en salle de travail personnel
 - Maribor : Aménager le hall, les couloirs et le restaurant
 - Wintzenheim : Aménager une salle de travail de groupe autonome au CDR, une salle d'étude autonome pour les élèves de Terminale, une soirée de détente libre
 - Deurne : Evaluer les changements réalisés à la bibliothèque et en salle informatique
 - La Côte St André : Evaluer le nouveau fonctionnement du bar et aménager la salle de lecture
 - Castelfranco-Vignola : Enquête plan-masse en cours

Recommandations :

- ❖ Développer les contacts directs, notamment à l'échelle régionale (FR-NL....) autant que possible.
- ❖ Prendre le temps de lire soigneusement ensemble les orientations et méthodes proposées par les EPINEWS
- ❖ Collecter les protocoles d'innovation contrôlée pour les mettre en ligne sur EPIC.
- ❖ Profiter de la rencontre de Bourg en Bresse pour relancer les échanges entre établissements, faire le point sur l'avancement des innovations et préparer la visite de Cluj-Napoca. Organiser une structure d'animation au sein des TRIO

Auto-évaluation des processus d'innovation contrôlée:

G. Vanderwegen, E. Luppi et E. Lodini sont spécialement chargés d'accompagner les équipes de lycées pour évaluer les processus d'innovations contrôlées mis en oeuvre.

Rappel : L'auto-évaluation pendant cette année doit porter sur **trois points** :

1. L'impact du processus sur le développement des élèves qui en sont les acteurs, l'impact sur leur capacité à s'organiser individuellement et collectivement, impact sur leur capacité à influencer sur les décisions relatives à l'organisation quotidienne.
2. L'impact du processus sur l'organisation éducative (usages, règles, espaces, temps, rôles des personnels...).
3. La place des élèves dans l'équipe EPIDORGE et dans la conduite du projet EPIDORGE au niveau de l'établissement.

Recommandations :

1. Collecter et faire circuler les outils construits par les équipes eux-mêmes.
2. Construire un ou plusieurs outils communs pour faciliter le travail d'analyse des points de convergences et de divergences entre les pays et les établissements.

L'outil proposé par G. Vanderwegen est centré sur la politique éducative globale de l'établissement. Il sera remis à l'étude pour la 3^{ème} année.

2.4- Groupe « Site EPIC »

Le nouveau site EPIC est prêt.

Maintenant que le rapport intermédiaire est bouclé, Michelle Fizaine va transférer le contenu du site EPIC1 sur le site EPIC2. A partir de février, elle organisera le lancement du nouveau site à l'occasion des principales rencontres, à Rotterdam (ATTRAPPE), Dardilly (Rhône-Alpes), Bourg en Bresse... Toutes les nouvelles contributions (outils, photos, expériences, références bibliographiques...) sont les bienvenues.

Les usages du nouveau site EPIC devront faire l'objet d'une évaluation approfondie entre mars et juin 2006. On pourrait envisager que Henk Sanders, Elena Pacetti et Sylvain Gressard fasse chacun une évaluation dans un établissement de leur pays avant de faire un premier bilan provisoire en Juin 2006 pour opérer les ajustements nécessaires.

Le dépliant d'EPIDORGE diffusée en trois langues est une occasion à saisir pour faire redécouvrir le site EPIC (agences, ministères, régions, inspection...).

2.5- Groupe « Manuel pédagogique »

Le sommaire du manuel proposé par Tunde et Ionna a été adopté à l'unanimité et complété.

Contenu provisoire du manuel :

Introduction du manuel
Contexte d'EPIDORGE

- I. Chapitre I : Eléments clés du projet EPIDORGE :
 - Problématique
 - Cadre théorique et méthodologique
 - Notions clés : Elève, Empowerment, Organisation, Etablissement, Institution...
 - Motivations , Hypothèses
- II. Chapitre II L'empowerment des élèves, approche comparative :
 - Politique éducative dans les différents pays
 - Résultats de l'analyse comparée du statut des élèves et du fonctionnement dans les établissements partenaires
- III. Chapitre III Résultats des innovations contrôlées:
 - Impact du projet sur l'implications des élèves, sur l'organisation quotidienne sur le projet éducatif des établissements
 - Evaluation du processus (points forts, points faibles)
 - La charte qualité
- IV. Chapitre IV : Vécu et outils du projet :
 - Vécu de la mise en œuvre du projet par les équipes (stratégie d'implantation, difficultés, avancées, bilan)
 - Présentation des techniques et outils du projet : techniques d'enquête, de mesure, portfolio, photos...

Conclusion

Bibliographie

Contacts

Le groupe « manuel pédagogique » coordonné par Tunde réunit Ionna Roman, Michelle Fizaine, Xavier Barel et Marie-Odile Nouvelot.

La réalisation concrète du manuel fera l'objet de discussions approfondies à Cluj-Napoca.

2.6- L'exposition photo itinérante

- Le projet EPIDORGE doit réaliser in fine une exposition photo sur la vie quotidienne des élèves dans les lycées partenaires.
- Le contenu de ce projet devra être précisé avec les élèves à Bourg en Bresse puisque le projet CVQ s'est associé au même objectif.
- L'expérience de Philippe Sahuc pourra nous aider à concevoir ce projet. Le groupe de pilotage a pu voir le travail qu'il a réalisé et qui est exposé au CDI de l'ENFA de Toulouse.

III – Organisation de la rencontre lycéenne de Bourg-en-Bresse

3.1- Contexte de cette rencontre

La rencontre est organisée par l'ENESAD et par le LEGTA de Bourg-en-Bresse en partenariat avec les équipes de projet EPIDORGE et Rhône-Alpes CVQ.

Elle est ouverte aux autres lycées membres du réseau EPIC depuis 2002.

La rencontre a les mêmes objectifs que les deux précédentes, à Montbellew (avril 2002) et Cibeins (mars 2004), à savoir :

- écouter les lycéens
- permettre aux lycéens de se découvrir, de se détendre, de travailler ensemble et de produire ensemble.

C'est important de ne pas les encombrer avec le cadre administratif des différents projets (EPIDORGE, ATTRAPE, CVQ...).

3.2- Règles de participation :

23 établissements devraient être représentés à Bourg en Bresse. Soit 9 EPIDORGE (Vilvoorde, Deurne, Rotterdam, Maribor, Cluj-Napoca, Castelfranco et Vignola, La Cote St André et Wintzenheim) et 14 CVQ.

Les délégations EPIDORGE seront constituées d'un personnel et deux élèves (*si possible un garçon et une fille*).

Leur déplacement sera pris en charge par l'ENESAD sur la *base la plus économique possible*.

Le budget global de l'ENESAD pour cette opération est limité à 10000€ maximum pour 33 participants, hébergement des adultes compris.

Dans la limite des places disponibles, une ou deux autres personnes supplémentaires peuvent prendre part à cette rencontre ; leurs frais de déplacement dans ce cas seront pris en charge par leur établissement.

3.3- Programme de la rencontre du 26 au 29/03/2006 :

- L'accueil des délégations sera organisé à Lyon par le LEGTA de Bourg en Bresse pendant le week-end pour les équipes EPIDORGE, le samedi soir pour les délégations roumaines et slovènes qui viendront en avion, le dimanche soir pour celles qui viennent en train et en voiture.
- Les 14 délégations CVQ participeront à la rencontre du lundi, 17h au mardi 17h.
- La rencontre prendra fin le mercredi à 12h pour les équipes EPIDORGE.

- Le lundi 27 sera consacré aux échanges d'information sur l'avancement des innovations des lycées partenaires d'EPIDORGE. Une grande soirée festive sera organisée par les lycéens de Bourg.
- Le mardi 28 sera centré sur le thème commun de la rencontre autour des **espaces et des moments de détente et des changements possibles**.
- Le mercredi 29 permettra de tirer un bilan de la rencontre et de planifier les échanges jusqu'à la rencontre lycéenne suivante prévue en mars 2007 pour faire le bilan des changements réalisés.
- Le programme détaillé sera communiqué avec les invitations début février.

3.4- Organisation de l'encadrement :

- Les étudiants de BTS à Bourg en Bresse assureront l'accueil et l'animation de la journée du 28.
- Trois adultes partenaires d'EPIDORGE (Philippe, Georges et Henk) pourront jouer un rôle d'observateurs externes si les lycéens en sont d'accord.

IV Organisation de la visite de projet à Cluj-Napoca les 10, 11, 12 et 13 mai 2006

Rappel du thème de la visite :

« *Changement organisationnel et capacité d'initiative des élèves* ».

Il s'agira de mettre en perspective les résultats des différentes innovations contrôlées autour des trois points :

1. En quoi l'innovation contrôlée a-t-elle *un effet sur l'empowerment de l'élève*, sa capacité à s'organiser et à influencer sur l'organisation scolaire ? (Voir auto-évaluation point 1).
2. En quoi l'innovation contrôlée a-t-il permis de *questionner et d'ajuster l'organisation de la vie scolaire* (espace, temps, règles d'usages) ? (Voir auto-évaluation point 2).
3. Quelles sont les *conditions nécessaires* (textes réglementaires, engagement de la direction et des conseils d'établissement, rôle des personnels, ressources...) pour que le changement réussisse et favorise l'implication des élèves ? (Voir charte).

Programme envisagé :

- Mardi 9 mai soir : Arrivée des participants
- Mercredi 10 : Travail des groupes de tâche, Analyse comparée, Manuel pédagogique, Charte, Innovation contrôlée (TRIO)
- Jeudi 11 :
 Matin : Préparation des stands et de la journée de formation.
 Après-midi : Présentation et animation des stands autour de l'analyse comparée, des établissements, d'EPIC, de l'exposition photos...
- Vendredi 12 : Journée de formation Test :
 - Premier temps en séance plénière sur la problématique d'EPIDORGE et sur le thème de l'année 2.
 - Organiser trois (?) ateliers :
 1) sur l'organisation quotidienne de l'établissement, l'analyse des besoins
 2) sur la mise en œuvre du changement avec les élèves et l'évaluation du processus
 3) sur la conduite du changement (processus de décision...)
 - Prévoir un temps de régulation/traduction et l'évaluation finale.
- Samedi 13 :
 - Mise en commun des travaux des groupes de tâche le matin.
 - Visite des environs l'après-midi.

Remarque : Le détail de la visite sera arrêté à Bourg en Bresse après un nouveau contact de Marie-Odile Nouvelot avec l'équipe de Cluj-Napoca.