

Compte-rendu du groupe de pilotage de DEURNE (NL) Les 11 – 12 et 13 Janvier 2007

Présents : M.O. Nouvelot, G. Vanderwegen, E. Luppi, B. Denis (coordination) – F. Van Herreweghe (ATTRAPPE).
F. Dorrival (CVQ), A. de Bont (Deurne), M. Angeli (Bologna, informatique), I. Roman (groupe Manuel), M. Fizaine (Groupe EPIC).

Absents excusés : P. Sahuc, E. Lodini.

La réunion s'est tenue dans les locaux du lycée équestre de Deurne (HELICON, NL). Chacun a pu visiter ou revisiter ce très beau lycée. Le dîner du 12 nous a permis de retrouver avec émotion Margot Sanders et de nous remémorer l'ami disparu.

SYNTHESE DES TRAVAUX

Etat d'avancement de la recherche – action

– Constat (M.O. Nouvelot)

Depuis mai 2006, les échéances fixées en commun (cf. Epinews 9 et 11) ne sont pas respectées.

Impossible de faire le bilan de l'année 2 à ce jour car la coordination ne dispose pas de tous les rapports d'activité, ni de tous les résultats de l'expérimentation dans les lycées, conformément au cadre fixé dans l' Epinews 10, suite à la réunion de Paris en Juillet 2006.

Les chartes locales ne sont pas encore mises en place dans les lycées.

Pourquoi un tel retard ? Comment faire pour atteindre les objectifs prévus d'ici juin 2007 ?

– Eléments d'explication

- Difficultés pour analyser les données collectées dans les lycées. Difficulté de compréhension (terminologie, langues étrangères...). Difficulté pour écrire un rapport dans une langue étrangère. Lenteur des traductions.
- Beaucoup d'approches individuelles du projet. Pas vraiment appropriation du cadre commun arrêté à Rimini pour implanter une innovation contrôlée (V.Epinews 5)
- Manque de temps pour réunir régulièrement les équipes locales EPIDORGE, pour tenir le journal de ce qui se passe et pour réfléchir à ce qui se passe.
- Difficulté dans les lycées pour convaincre les directeurs, les personnels et même les élèves de l'intérêt de donner plus d'initiative aux élèves.
- Problème de concordance entre le rythme du projet EPIDORGE et le rythme de l'école. Par exemple, Epinews 11 est diffusé en décembre au moment des conseils de classes et des évaluations trimestrielles, alors la réflexion sur la charte locale est repoussée de plusieurs semaines.

Conclusion : Le retard est inévitable dans un processus de recherche action car « on construit en marchant » mais il faut tenir les engagements d'ici juin et suivre les recommandations des experts de l'agence européenne ; il faut en particulier développer les actions de dissémination et d'évaluation (interne/ externe).

Stratégies pour les six prochains mois

- ❑ **Réunir REGULIEREMENT l'équipe** dans les lycées pour enregistrer ce qui se passe (Learning journal, portfolio, cf. Epinews 5). Soutenir la dynamique.
- ❑ **Donner aux élèves l'initiative nécessaire** pour réaliser les changements prévus, pour informer autour d'EPIDORGE, pour conduire les réunions et en rendre compte.
- ❑ **Mobiliser les adultes** pour convaincre les chefs d'établissement que l'action entreprise dans le cadre d'EPIDORGE doit être soutenue et valorisée.
- ❑ Veiller à **faire respecter les échéances** en prenant en compte le rythme scolaire
- ❑ Pour les formateurs / chercheurs, **organiser régulièrement** (minimum 1 fois tous les deux mois) **un temps de travail avec les équipes de lycée**.
Objectif de ces réunions :
Rendre compte de ce qui a été fait. Mettre en lumière les stratégies pour implanter le changement et pour responsabiliser les élèves.
Remarque : En 2007, il importe **plus que tout de comprendre quelles stratégies mettre en oeuvre pour réussir** à impliquer les élèves dans la vie quotidienne du lycée et pour améliorer concrètement leurs conditions de vie et de travail au lycée.
- ❑ Partir d'une grille de lecture commune pour analyser ce qui se passe. **Adapter Epinews 10** au contexte de chaque lycée.

N.B. : Le plan d'action des prochains mois est détaillé dans Epinews 13.

Evaluation intermédiaire de l'année 2 (A. Kent).

L'analyse présentée ici est provisoire car il manque encore 5 réponses sur les 16 attendues.

Globalement, les répondants font une appréciation positive du projet : bonnes relations, attention aux autres, tolérance, coopération.

Les représentations des objectifs sont dispersées entre deux extrêmes, l'une centrée sur la recherche, l'autre sur l'action. Il n'y a pas une vision commune des objectifs du projet.

Les motivations sont par ordre d'importance

- 1 – La dimension européenne, comparaison, citoyenneté européenne...
- 2 – L'amélioration de la vie dans les établissements et notamment du cadre de vie
- 3 – Le partage du pouvoir d'initiative avec les élèves
- 4 – Les méthodes pédagogiques « faire faire aux élèves ».

Les difficultés principales sont :

- le manque de temps pour comprendre ce qui se passe, ce qu'il faut faire
- le manque de données pour mesurer les résultats
- le manque d'implication de certaines équipes
- le manque de préparation des visites.

Points faibles du projet

- l'usage de certains concepts et leur traduction
- le processus de décision par le groupe de pilotage
- le manque de temps pour réaliser tout le travail demandé.

Préparation des productions finales

Le niveau de **préparation des productions** finales est perçu comme plutôt satisfaisant, (entre 2 et 3 sur l'échelle d'évaluation).

Le processus de formation par la pratique réflexive

Les répondants considèrent en majorité qu'ils sont engagés dans un processus réflexif pour examiner leur expérience et que ceci a un impact éducatif sur leur comportement et sur leur manière d'agir.

Ils en attendent une meilleure compréhension du processus de réflexion, une plus grande implication des élèves, un mieux être, une meilleure communication interne, plus de dialogue et moins de bureaucratie.

Outils d'auto-évaluation

- Un premier outil a été créé à Cluj et mis au point en juillet 2006 pour évaluer **la dynamique de groupe dans l'équipe EPIDORGE**. Cet outil est en ligne sur le site EPIC. Il doit être utilisé deux fois par an.
- Un deuxième outil a été conçu par Elena et Eugenia pour **mesurer l'impact du projet EPIDORGE sur l'empowerment et sur l'apprentissage organisationnel des élèves**.

Cet outil a été entièrement informatisé pour que chaque équipe puisse saisir et traiter directement les réponses. Il sera présenté à l'occasion du rassemblement de Bourg en Bresse.

Rassemblement de Bourg en Bresse

Le rassemblement des lycéens d'EPIDORGE et de CVQ aura lieu à Bourg en Bresse, comme en 2006, grâce au financement de l'ENESAD (ARS. 116) et de la région Rhône-Alpes (CVQ).

Le rassemblement commencera le 14 mars après-midi et se finira le 16 mars à 14 h.

Un programme détaillé sera envoyé début février.

Au cours de ce rassemblement, les formateurs d'EPIDORGE organiseront une **troisième journée de formation – test**.

Les lycéens réaliseront l'exposition photos avec l'aide de Philippe Sahuc.

Réalisation des productions finales d'EPIDORGE

– Manuel pédagogique

Le manuel doit être prêt au 30 Septembre. Ioana a réuni beaucoup de contributions pour le chapitre 1. L'essentiel des chapitres 2, 3 et 4, ainsi que le glossaire seront présentés à Marly-le-Roi.

– L'exposition photos

Des photos prises par les élèves pour illustrer leur place dans des actions de changement doivent être envoyées à Philippe AVANT LE 20 JANVIER.

Une réunion de travail aura lieu les 23 et 24 janvier avec les équipes françaises CVQ et EPIDORGE pour construire le schéma global de l'exposition. Celui-ci sera rediscuté avec tous les partenaires. L'exposition sera réalisée par les élèves à Bourg en Bresse.

L'exposition sera imprimée sur toile en avril 2007, puis exposée dans les lycées à partir de mai 2007. Elle sera notamment présentée à Rotterdam à l'occasion du premier anniversaire de la mort de Henk.

– Le site EPIC

Les statistiques d'utilisation mettent en évidence que le site est consulté par des personnes extérieures au projet après toutes interventions importantes en public (conférences, séminaires...)

Il est URGENT de mettre en ligne avant la fin janvier **le plus d'informations possibles dans la partie « publique »** du site et d'apporter des témoignages dans la **banque d'expériences**.

L'évaluation des usages du site EPIC sera réalisée d'ici un mois

– Le rapport final

Un certain nombre de documents devront être constitués en mai-juin 2007 pour être placés en annexe du rapport final COMENIUS 2.1 d'EPIDORGE et pour certains en annexe du rapport final d'ATTRAPPE et de CVQ.

En annexe au rapport d' EPIDORGE

Document 1

- Rapport de recherche sur l'analyse comparée (coordination P. Sahuc)

Document2

- modules de formation des stages – tests de Bruxelles, Cluj, et Bourg (coordination)

En annexe au rapport d' EPIDORGE et d'ATTRAPPE

Document 3

- Aménagement des espaces de travail et de détente (Coordination G. Pinot)

En annexe au rapport d' EPIDORGE, d'ATTRAPPE et de CVQ

Document 4

- Charte de l'empowerment

Dissémination

– La dissémination est l'affaire de chaque partenaire, quel que soit son statut. C'est extrêmement important pour justifier le soutien de la Commission européenne.

Chacun est invité à bien comptabiliser tout ce qu'il fait pour diffuser les outils, méthodes, objectifs et résultats du projet EPIDORGE :

- présentation orale, Power point ...
- articles, journal, revues ...
- communications, colloques, débats ...
- formation initiale ou continue des étudiants, des personnels ...

- contact avec les réseaux européens, EUROPEA, ENTER ...
- conférences sur Internet, Educagri ...
- associations professionnelles, réunions régionales, locales ...

Toutes ces actions doivent être spécifiées dans le rapport d'activité et dans le contrat ENESAD – partenaires.

– Deux **actions de formation COMENIUS 2.2** seront proposées dans le catalogue européen

- 1) L'une en partenariat avec la direction de l'enseignement agricole français, en Champagne, en octobre 2007, sur les résultats de la recherche comparée dans EPIDORGE.
- 2) L'autre en Provence- Côte d'Azur en mars 2008 sur l'implication des élèves dans l'organisation du lycée (résultats de la recherche action EPIDORGE).

– Un dossier de **candidature** sera présenté en mars 2008 dans le cadre du **programme transversal SOCRATES** pour diffuser et exploiter les résultats des projets EPIDORGE, ATTRAPPE et CVQ pendant deux ans (2008-10).