

PROJET REGIONAL ELEVES DE RHONE -ALPES « C.V.Q. »
Année scolaire 2006 / 2007

Changer la Vie Quotidienne : Quelles implications ? Quel accompagnement ?

CVQ Année 2

Compte rendu de la réunion du
Jeudi 30 novembre 2006 à Vienne
Relance du projet

Ordre du jour:

TRAVAIL DE REFLEXION SUR LA CONDUITE DU
CHANTIER CVQ
Validation du rapport étape année 1

PARTAGE D'EXPERIENCES ET ECHANGES DE
PRATIQUES
Chantier « INSTANCES »

Thème:

Quelles modalités pour les élections et la formation des
délégués ?

F. DORRIVAL – CPE - Bourg en Bresse

Coordinateur projet CVQ



Rhône-Alpes Région

CVQ
Rhône-Alpes



COMPTE-RENDU REUNION DU 30 NOVEMBRE 2006 A VIENNE

Lycées présents :

Chantier DETENTE : LPA de St Genest Malifaux, , LEGTA de Bourg en Bresse

Chantier INCIVILITE: LEGTA de Romans, LEGTA de Dardilly, LPA de Contamine, ENILV de La Roche sur Foron, LPA de la Tour du Pin

Chantier INSTANCES : LEGTA de Vienne, LPA de Contamine

SRFD : Xavier Barel

Lycées absents ou excusés : , LPA de Noirétable, LEGTA de Roanne, LEGTA de Cibeins, LEGTA d'Aubenas LEGTA de la Côte St André.

Franck Dorrival rappelle l'absolue nécessité de recentrer les travaux du chantier CVQ sur des actions concrètes, réalisables à court terme, pour redonner du sens.

Il n'est pas trop tard pour que chaque groupe se fixe de nouveaux objectifs afin de réussir l'implantation d'un changement : objectif de l'année 2 du projet.

Il est fondamentale de bien définir le rôle des élèves dans la conduite du changement ainsi que le rôle des adultes dans l'accompagnement de ces élèves.

Il est impératif de communiquer en interne sur les travaux menés dans le cadre de CVQ.

Le travail de réflexion de la matinée a pour objectif de produire une synthèse élèves et adultes de l'état d'avancement du projet CVQ et des propositions concrètes.

F. Dorrival précise enfin que si certains adultes connaissent des difficultés pour se libérer pour ces réunions programmées, ils contraignent aussi les élèves engagés dans le projet à ne pas participer à ces réunions de travail.

Il s'agit donc de trouver en interne des solutions pour lever ces freins :

covoiturage entre lycées et prise en charge d'élèves d'autres établissements,

utilisation ponctuelle de véhicules personnels : frais engagés remboursés sur le budget CVQ,

mise en avant de l'importance de ces réunions auprès de la direction et des bénéficiaires que peuvent

en retirer adultes, élèves et a fortiori l'établissement engagé et partenaire.

Reste ensuite les cas de force majeure et les impondérables...

Programme de la matinée : 1^{ère} partie

Travail de réflexion sur la conduite du chantier CVQ

Validation du rapport étape année 1

Méthodologie:

Elèves	Adultes
<u>10h00 – 11h00</u> Travail de groupe Valider, amender l'état d'avancement du projet CVQ Compte rendu du groupe de travail élèves à Romans le 26/09/06 (synthèse effectuée par M. O. Nouvelot)	<u>10h00 – 12h00</u> Travail de groupe Valider, amender l'état d'avancement du projet CVQ Eléments d'analyse du rapport étape (synthèse effectuée par F. Dorrival)
Méthode : Dégager les points négatifs et faire des propositions concrètes pour résoudre les problèmes : Rôle des élèves / Rôle des adultes	Méthode : Dégager les points négatifs et faire des propositions concrètes pour résoudre les problèmes : Rôle des élèves / Rôle des adultes

<p><u>11h00 – 12h00</u></p> <p>Travail par établissement</p> <p>Préparer l'ébauche d'un témoignage pour illustrer la capacité des élèves à changer quelque chose dans la vie quotidienne du lycée</p> <p>Méthode : Remplir le document joint en annexe qui servira à alimenter la banque d'expérience du site EPIC</p>	
<p>Mise en commun et validation de l'état d'avancement du projet CVQ</p> <p>Partie élèves et partie adultes jointes en annexe et dans le rapport étape CVQ</p>	

Synthèse des travaux:

QUELQUES ELEMENTS D'EVALUATION DU PROJET CVQ

Difficultés dans la mise en œuvre du projet :

- **Projet de CPE ou projet d'élèves :**

Le projet CVQ a été initialisé au départ par le réseau CPE Rhône – Alpes sur proposition du SRFD. Il s'agissait d'élaborer le volet vie scolaire du projet régional de l'enseignement agricole en y intégrant « les dimensions éducatives et personnelles » du développement des jeunes.

Or la mise en œuvre du projet CVQ et le pilotage des chantiers devaient pour répondre à la notion d'empowerment des élèves laisser une place prépondérante aux élèves, à leur esprit d'initiatives dans les changements organisationnels.

Cependant certains CPE se sont sentis destitués de leur projet d'origine d'où des difficultés pour les adultes à laisser une véritable marge d'initiative aux élèves, et aux élèves à porter un chantier aussi « lourd ».

- **Hétérogénéité des motivations :**

Quelques phénomènes de résistance sont alors apparus. En particulier sur la notion d'empowerment. Certains faisant preuve de fatalisme (on ne peut rien changer), d'autres passifs (c'est à la direction de résoudre les problèmes).

D'autres ont eu du mal à comprendre cette notion d'empowerment, la complexité et les interactions entre les partenaires du projet CVQ et EPIDORGE (l'important c'est de travailler avec des élèves et d'avoir des résultats rapides).

- **Appropriation de la méthodologie proposée :**

Certains partenaires ont du mal à intégrer la méthodologie proposée par EPIDORGE par rapport à leurs habitudes de travail et la lourdeur de sa mise en œuvre.

Ainsi la mise en œuvre de ce processus de recherche-action est très lente voire inexistante dans certains établissements. Cela ne veut pas dire pour autant qu'il ne se passe rien dans nos établissements respectifs.

Cette volonté d'intégrer un nouveau modèle commun dans des contextes aussi variés trouve là des limites de l'ordre de :

- a. difficultés à fédérer des adultes et des élèves pour constituer une équipe digne de ce nom .
- b. difficultés liées à la reconnaissance des équipes, très variable dans nos établissements.
- c. démarche de projet qui vient en plus de ce qui se fait habituellement, qui a du mal à trouver sa place et reste très confidentielle à l'échelle de certains établissements et dans leur projet.
- d. difficultés à garder une équipe stable en raison de l'essoufflement de certains mais aussi au départ de certains élèves en fin de cycle ou d'adultes qui mutent.

- e. difficultés à isoler une situation problème et à rentrer rapidement dans du concret pour donner du sens à l'action de l'équipe de projet.
- f. difficultés relatives à disposer de suffisamment de temps, de lieux et de moyens nécessaires à la conduite de projet.

Certains problèmes ne peuvent pas être résolus sans un fort consensus de l'établissement, et sans le soutien de la direction par exemple, lorsqu'il s'agit d'aménager des locaux ou des horaires.

Certains problèmes institutionnels posent des problèmes réglementaires, tels que la représentation des élèves dans les conseils d'établissement. Ils relèvent plus des travaux des instances de concertation régionales ou nationales.

- **Pilotage du projet :**

Le diagramme du projet s'efforce de présenter une situation « idéale », avec un coordinateur qui peut s'appuyer sur des référents et animateurs adultes et élèves par chantier.

Cette organisation ne fonctionne pas pour bon nombre de raisons citées précédemment mais aussi probablement pour un dysfonctionnement dans la délégation et la répartition des rôles dans la mise en œuvre globale du projet CVQ.

- **Méthodologie :**

La méthodologie « EPIDORGE » et l'intérêt de mettre en place des modalités de fonctionnement communes ont pris le pas sur l'objectif de concertation et de bilan sur l'avancée de nos travaux.

Ces réunions communes sont devenues des séances d'explications et de redéfinition d'une méthodologie de travail à mettre en place dans nos établissements et non fait qu'ajouter du flou et un sentiment de stagnation du projet.

Le fait de repartir très souvent avec d'autres modes opératoires ont entraîné des retards dans une entrée concrète dans l'action dans nos établissements. Si l'on ajoute à cela un manque de rigueur pour récupérer du matériel et des données quantifiables, il a été très difficile de dresser un bilan et de réguler nos démarches respectives.

Les tentatives de récupération de données et de bilan ont pris la plus grande place dans les travaux menés lors de nos réunions communes, laissant peu de place pour des échanges de pratiques entre adultes et élèves comme nous l'avions imaginé au départ.

Quand les données ont été collectées, elles n'ont pas été exploitées suffisamment pour bien circonscrire les problèmes et pour recenser des propositions réalistes à très court terme.

Il a sans doute manqué un accompagnement méthodologique au cas par cas. On a pu observer aussi une participation irrégulière des équipes dans les réunions de projet qui ont pour objet essentiel l'accompagnement méthodologique.

Souvent la définition du problème ou du besoin s'est faite a posteriori en analysant la réussite ou l'échec des tentatives pour le résoudre ou le satisfaire.

Il est évident pour l'instant que le projet ne répond pas aux attentes des adultes du groupe qui considèrent pour certains que CVQ est un prestataire de service pour EPIDORGE et qu'en retour les apports méthodologiques ne correspondent pas à leurs attentes et leurs modes de fonctionnement très loin d'une démarche de recherche action qui s'intègre mal dans des pratiques quotidiennes de la vie scolaire.

Points forts du bilan

Dans l'ensemble, le projet CPE esquissé en 2005 a réussi peu à peu à devenir un projet Elèves pendant l'année 2005-06.

La coopération CPE – Elèves s'est mise en place dans la réalisation de l'action. Il reste à construire un équilibre entre la place respective des élèves et des adultes dans la majorité des équipes pour que les adultes s'impliquent réellement dans l'accompagnement des élèves tout en laissant aux élèves la responsabilité de penser et de réaliser l'action prévue d'un commun accord.

Les quelques équipes qui ont commencé par un travail global de sensibilisation dans l'établissement autour du problème qu'elles avaient ciblé, ont progressé plus vite pendant la première année.

Points faibles

Toutes les équipes n'ont pas procédé à un état des lieux, pour repérer les problèmes ou recenser les besoins réels des élèves avant d'élaborer un ou plusieurs scénarios d'amélioration. Ceci explique pour partie la démobilisation des jeunes et le manque de soutien de certains adultes car en l'absence d'état des lieux, il est impossible de se donner des objectifs précis, réalistes et concrets.

La majorité des équipes n'a pas travaillé de façon régulière et méthodique autour du projet. En conséquence, les équipes n'ont pas obtenu les moyens et le soutien nécessaire pour réaliser leur action.

Il faut suivre pas à pas la mise en œuvre d'une démarche de projet pour créer et relancer inlassablement la dynamique de projet et pour obtenir un début d'avancées concrètes.

QUELQUES ELEMENTS D'EVALUATION DU PROJET CVQ PAR LES ELEVES

- Bilan global de l'année 1 proposé par les lycéens:

Synthèse effectuée par MO Nouvelot lors de la réunion de Romans 26/09/2006.

Synthèse validée par les élèves lors de la réunion de Vienne 30/11/2006.

1) Origines du projet : choix du chantier, définition du problème

- Les chantiers ont été définis par les CPE a priori, « les idées de changement sont arrivées après ».

- Dans la quasi- totalité des établissements, le cadre a été proposé, sinon fixé par le CPE. Le problème a été ciblé généralement par le seul CPE.

- La démarche a été généralement mise en œuvre conjointement par le CPE et les élèves sauf dans un cas où le projet a avorté bien que l'équipe CVQ ait réuni 5 élèves.

2) Fonctionnement des équipes CVQ

- 7 établissements sur 9 ont eu des difficultés pour constituer une équipe de projet avec des élèves et des adultes.

- Dans la majorité des établissements, les équipes auraient du se réunir plus souvent,

- Les directeurs s'étaient engagés par écrit dans le projet. Leur rôle n'apparaît pas clairement dans la dynamique du projet à 2-3 exceptions près.

3) Méthodologie de la démarche d'état des lieux

- Concrètement, dans les chantiers « Instances », il n'y a pas eu d'enquête systématique pour faire un état global des lieux.

- Dans le chantier « Incivilités », il s'agit plutôt d'un travail de sensibilisation que d'investigation.

- Dans le chantier « Détente », une enquête a été réalisée, par questionnaire et par photo. Les élèves ont souligné combien les enquêtes par questionnaire étaient ennuyeuses et peu efficaces. L'exposition photo leur paraît plus pertinente parce qu'ils ont joué un rôle actif.

4) Le rôle des adultes

- Les élèves insistent sur le besoin d'un accompagnement – « Les CPE ont un vrai rôle à jouer pour :

- Mobiliser les élèves, organiser les réunions
- Faire concrétiser les idées
- Faire aboutir les propositions »

- Selon eux, certains adultes ne s'engagent pas parce que « le quotidien, ce n'est pas seulement grandiose »

- Les élèves suggèrent de contractualiser le rôle de chacun, élèves et adultes, dans la réalisation des projets CVQ.

5) L'impact de la rencontre européenne de Bourg en Mars 2006

- Intérêt : Bonne connaissance de l'organisation de la vie quotidienne chez les uns et les autres. Cette ouverture aux autres peut permettre de s'entraider et de mettre en commun des idées d'amélioration.
- Limite : quand les élèves de Terminale sont seuls impliqués, les autres élèves peinent à prendre le relais. Certains élèves impliqués dans le projet CVQ toute l'année n'ont pas participé aux journées de Bourg !

PERSPECTIVES POUR L'ANNE 2 : TRAVAILLER LES FONDAMENTAUX...

Nous n'avons pas le même rapport au temps !

- Les équipes gagneraient à se centrer sur un **projet réaliste et faisable en 6 mois** pour que les élèves et les personnels s'approprient une méthode de changement qu'ils pourront démultiplier ensuite.
- Pour que le projet CVQ prenne sa vraie dimension, **il faut que les équipes se réunissent régulièrement**, au moins deux fois par mois. Le planning devrait être fixé conjointement par les élèves et les adultes pour les trois – quatre prochains mois.

Nous n'avons pas le même rôle !

- Les CPE pourraient se concentrer sur l'analyse de **leur pratique d'accompagnement** pour prendre leur distance avec leurs pratiques professionnelles habituelles et laisser aux élèves la responsabilité de conduire un changement
- Les élèves pourraient se centrer sur leur **manière de réaliser un changement**, et tenter de « se regarder faire », grâce à l'exposition photos.

Rôle des élèves	Rôle du CPE et autres adultes:
Conduire le changement, Négocier, argumenter, Participer à l'élaboration du calendrier et de l'échéancier, fixer les dates et les ordres du jour des réunions, faire des compte-rendus. Intégrer des lères années dans le projet, les former à la conduite de leur projet pour faciliter le passage de relais l'année d'après.	Baliser, Recentrer l'action sur une durée précise avec un échéancier dont il est le garant, Veiller à ce que l'échéancier tienne compte du rythme de l'année scolaire et civile pour que les changements ou les avancées du projet puissent être validées par les instances réglementaires de l'EPL. Veiller à ce que le groupe de départ puisse fonctionner sur la durée (composition du groupe : anciens/nouveaux, stages des élèves...) Veiller au nombre : 8 à 12 semble une fourchette idéale. Veiller à la représentativité (classes, niveaux, mixité...)

Nous avons la même volonté d'aboutir et de communiquer

Rôle des élèves	Rôle du CPE et autres adultes:
Tenir un journal, Alimenter un port-folio avec l'ensemble des compte-rendus Intégrer des nouveaux	Mieux communiquer en interne et en externe sur ce que l'on fait dans le cadre de CVQ

- **Le témoignage doit servir d'outil de communication en interne** : trame en annexe
 Il sera conjointement réalisé par les élèves et les adultes.

Outre le descriptif de l'action menée dans l'établissement il s'attachera à mettre en évidence le rôle de chacun dans la conduite du projet.

Il sera illustré par des photos ou des « images ».

Il pourra devenir la base de la construction de l'exposition photos.

Il doit être exposé de manière visible dans chaque établissement.

Il doit être valorisé et expliqué en interne : méthode à définir.

Il doit être réalisé sur des panneaux

Un stock de panneaux aquilux est en réserve à Bourg en Bresse (reliquat rencontre européenne). Il en sera remis aux chefs d'établissement lors de la réunion régionale le 14 décembre 2006 qui vous les transmettront (4 ½ panneaux).

Un crédit de 400 photos à développer est disponible chez un photographe à Bourg. Vous devez faire parvenir vos prises de vue à Franck Dorrival par mél. Il se chargera de les faire développer et de vous les envoyer.

Il doit être mis sous forme de fichier informatique pour alimenter la banque d'expériences du site EPIC.

Rappel pour se connecter : www.epic.educagri.fr

Rappel pour rejoindre l'espace partenaire Utilisateur : EPIC

Mot de passe : CVQ2006

- **Le deuxième rassemblement de Bourg-en-Bresse** doit être préparé par toutes les équipes comme **un temps fort du travail collectif**, avec les participants les plus actifs, pour faire des propositions concrètes, dans l'intérêt de tous.

Programme de la matinée : 2^{ème} partie

Partage d'expériences et échanges de pratiques : chantier « instances »
thème: Quelles modalités pour les élections et la formation des délégués ?

Méthodologie:

Elèves	Adultes
Présentation par les élèves des établissements partenaires du chantier « INSTANCES » de leur expérience et des outils utilisés au début de l'année scolaire 2006 / 2007. Discussion en grand groupe et échanges de pratiques.	

Chantiers « Instances » rappel

Définition du chantier

= Donner du sens à la fonction de délégué

APPROCHE PRIVILEGIEE PAR CHAQUE ETABLISSEMENT

- Les élections – Campagnes électorales – Programme et formation délégués- Fonctionnement du conseil des délégués - Participation active aux conseils.
- Ce qui marche ? non ? comment ?
- Moyens des délégués : aménagement ? bureaux ? ordinateur ? reconnaissance de l'investissement ?

Vienne : Développer la représentation et l'implication des élèves dans les différentes instances.

QUELQUES ELEMENTS D'EVALUATION DU CHANTIER PAR LES ELEVES

- Points forts :** Important travail d'affichage
Les élèves ont repris à leur compte tous les documents nécessaires à l'explication du rôle des différents conseils de l'EPL.
Ils les ont rendu plus attractifs et plus lisibles : Présentation des documents avant et après.
Les élèves ont fait une information auprès de toutes les classes.
Utilisation d'un point d'affichage mobile (grilles amovibles)
Affichage des photos des candidats
- Points faibles :** Regard des autres élèves négatifs
Délégués = « Faillots » donc frein pour la candidature.
Délais trop court entre la rentrée et la période légale durant laquelle doit se dérouler les élections (6^{ème} / 7^{ème} semaine)
Le nombre de candidats n'a pas augmenté, en revanche ils sont plus conscients de leur rôle.
- Souhaits :** Affirmer le rôle des élèves de 2^{ème} année
Ils devraient inciter les 1^{ère} année. Si les 1^{ère} année voient que les 2^{ème} année s'y intéresse cela pourrait avoir un effet de masse...

13h30 – 14h45

Déjeuner : bien accueillis et bien soignés
Félicitations au chef et à son équipe...

Programme de l'après-midi : suite 2^{ème} partie de la matinée

Partage d'expériences et échanges de pratiques : chantier « instances »

thème: Quelles modalités pour les élections et la formation des délégués ?
Quelles éléments pour contribuer à la rédaction du volet vie scolaire du PREA

Contamine sur Arve : Travail sur les représentations de la fonction de délégués. Réalisation d'un reportage photos et de panneaux. Travail d'enquête.

QUELQUES ELEMENTS D'EVALUATION DU CHANTIER PAR LES ELEVES

- Points forts :** Sensibilisation des élèves sur le rôle du délégué
Réalisation de profession de foi : des exemples sont montés à l'assemblée
Création de nouveaux documents nécessaires à l'explication du rôle des différents conseils de l'EPL.
Ils les ont rendu plus attractifs et plus lisibles.
Création d'un bureau de vote : pièce spécifique avec isolements.
Toutes les classes vont voter à tour de rôle : taux de participation maximum.
Par rapport au conseil de classe :
Le tour de table ¼ d'heure avant l'entrée des élèves a été aboli.

Points faibles : Vote par correspondance pour les classes en stage : très peu de retour

Souhaits : Changer le regard des adultes sur le rôle du délégué
Valoriser le temps consacré à la représentation :
Le temps passé par un délégué à l'exercice de sa fonction a été estimé à 75 heures par an.
Réaliser un vademecum
Réaliser les élections le même jour que celles des personnels.
Par rapport au conseil de classe :
Donner la parole aux délégués de classe dès l'entame du tour de table.

Rappel pour les établissements absents :

Noirétable : Développer la représentation et l'implication des élèves dans les différentes instances. Trouver un équilibre entre les représentants élèves des différents sites de l'EPL. Le site de Noirétable souvent défavorisé par rapport au LEGTA de Roanne-Chervé.
Travail d'enquête (questionnaire), réalisation d'une véritable campagne électorale.
Groupe de travail : 9 élèves, 1 CPE et 1 documentaliste.

Aubenas : Le chantier n'a pas fonctionné l'an passé, tout est à construire.

A l'issue de ces présentations chaque établissement a fait part de son expérience sur ce thème, il en est ressortie quelques points essentiels pour mener une réflexion autour du volet vie scolaire du PREA.

Ce qui marche : Vademecum ou livret du délégué
Il en existe dans la quasi totalité de nos établissements rhône-alpins mais sous des formes et des approches très diverses.

Proposition au SRFD : Faire de ce thème un projet commun délégués / CPE pour l'année scolaire 07 / 08.

Objectif : Produire un livret régional du délégué qui intégrerait la dimension de développement durable.

Amorce du travail : Lors de la réunion régionale des délégués

Etat des lieux : Il serait demandé en amont à chaque délégué régional et CPE d'apporter les documents qu'ils utilisent dans leur établissement.

Objectifs : Dégager les grandes lignes communes, les différences, ce qui marche, ce qui ne marche pas dans

Animation : CVQ en particulier les élèves et CPE du chantier « INSTANCES »
Les élèves CVQ pourraient présenter leurs travaux réalisés aux délégués régionaux.
Les adultes CVQ pourraient présenter leurs travaux et animer des groupes de réflexion sur les thèmes qui seront définis.
Nous pourrions mixer des groupes CPE / Elèves.

Questions au SRFD : Financement : DGER ou Région ?

Ce qui ne marche pas:

Financement des formations de délégués

Proposition au SRFD :

Construire des formations pluri-établissements.

Mutualiser les compétences

Inscrire une formation dans le PREA de 2 jours consécutifs minimum

Inscrire dans le cadre de la formation continuée des CPE un stage à portée pédagogique et qui concernerait l'animation et la gestion d'atelier de travail de groupe.

Inciter les chefs d'établissement à se rapprocher au moins par

binôme pour :

- co-financer cette formation : Déplacements, hébergement, restauration sur 2 jours,

- fournir du matériel pédagogique,

- permettre à d'autres agents en fonction de leurs compétences (documentalistes, ESC...)

d'intervenir dans cette formation.

Questions au SRFD: Financement : DGER ou Région ?

Où trouver des financements extérieurs ?

A quel moment ? Quels types de dossiers ?

Est-il envisageable d'avoir de nouveau une somme forfaitaire par délégué ?

Programme de l'après-midi : Questions diverses

Les élèves ont souhaité parler de l'incidence de la loi interdisant la consommation de tabac dans tous les lieux publics et donc les établissements scolaires dès le 1^{er} février 2007.

Réactions :

- Il faudrait plutôt faire de la sensibilisation avec des témoignages « vivants » et forts !
- La loi ne fera pas arrêter les jeunes de fumer !
- L'interdit va produire le contraire et incitera plus à fumer !
- Cela risque de mettre en danger les fumeurs qui se retrouveront à l'extérieur des établissements (circulation, dealers...).
- Les élèves internes en particulier prendront des risques pour se cacher pour fumer.
- Les amendes pour les contrevenants : 45 euros pour le contrevenant, 145 euros pour le chef d'établissement...
- Qui sera en charge de faire appliquer cette loi ?
- Est-elle applicable dans des établissements scolaires du MAP ?
- Devront nous légiférer sur les autorisations de sorties des établissements ?
- Mettre les fumeurs à l'extérieur de l'établissement est-il un acte éducatif ?
- Faut-il céder un bout de terrain à la mairie et créer à l'intérieur de l'établissement une enclave pour les fumeurs ?

Prochaine réunion les 23 et 24 janvier 2007

Ordre du jour : Préparation de l'exposition photos

Ramener les panneaux « témoignage »

Lieu : à déterminer Aubenas pas possible

La Roche sur Foron ou La Tour du Pin étudient la faisabilité d'organiser cette rencontre.

Fin de la réunion 16h30

Le coordinateur du projet CVQ

Franck DORRIVAL

Annexe - Banque d'expérience EPIC
Proposition de guide "Elèves/Adultes" pour décrire l'action "CVQ" réalisée ou envisagée en 2005-06

TEMOIGNAGE (pour illustrer la capacité des élèves à changer quelque chose dans la vie quotidienne du lycée) :
Chantier :

Titre

CONTEXTE :

Lycée :

Elèves concernés :

Adultes concernés :

Problème ou besoin à l'origine de l'action :

Résultat(s) attendu(s) à la fin de l'action :

DEMARCHE, DEROULEMENT

Qui fait quoi, comment, rôle respectif des élèves et des adultes, comment l'initiative des élèves a-t-elle été soutenue, quels moyens ... ?

(illustrer avec photos et/ou documents) :

Temps 1

Temps 2

Temps 3

Etc...

RESULTATS A CE JOUR :

Effets de l'action réalisée sur les élèves, sur les relations élèves-CPE, sur le climat de l'établissement ?

Comment les effets sont-ils mesurés ?

DIFFICULTES RENCONTREES :

RECOMMANDATIONS, Conditions nécessaires pour engager l'action**IDEES D'AMELIORATION**

pour conduire une action semblable, pour la poursuivre...

.

: